

Pre koho v skutočnosti pracujú “overovači faktov”?

Vinay Prasad
07.XI.2021

Nedávno som narazil na dva tweety, ktoré ma zaujali.

Tu je prvý od riaditeľky CDC:



A tu je druhý, spred niekoľkých mesiacov:



Spoločne ma prinútili zamyslieť sa. Čo majú spoločné? Čo nám hovoria o stave verejnej komunikácie o vede?

Začnime tým, ktorý napísala Dr. Walensky. Nevie, ako to povedať slušne, ale je to lož, a to naozaj neveriteľná.

Po prvé, ak by to bola pravda, znamenalo by to, že maskovanie bolo účinnejšie ako vakcína J&J (nepravdepodobné). Po druhé, máme skutočné údaje z klastrovej RCT z Bangladéša, ktoré ukazujú 11 % (relatívne zníženie rizika). Došlo k tomu v masívnej štúdii, kde sa masky poskytovali zadarmo a boli podporované. Aj tu fungovali len chirurgické masky a látky nie a nemali ani zďaleka takú veľkosť účinku. Myšlienka, že by masky mohli znížiť pravdepodobnosť nákazy o 80 %, je jednoducho nepravdivá, nepravdepodobná a nemožno ju podložiť žiadnymi spoľahlivými údajmi.

Matematik Wes Pegden k tomu povedal toto a Wes má pravdu!



Wes Pegden
@WesPegden



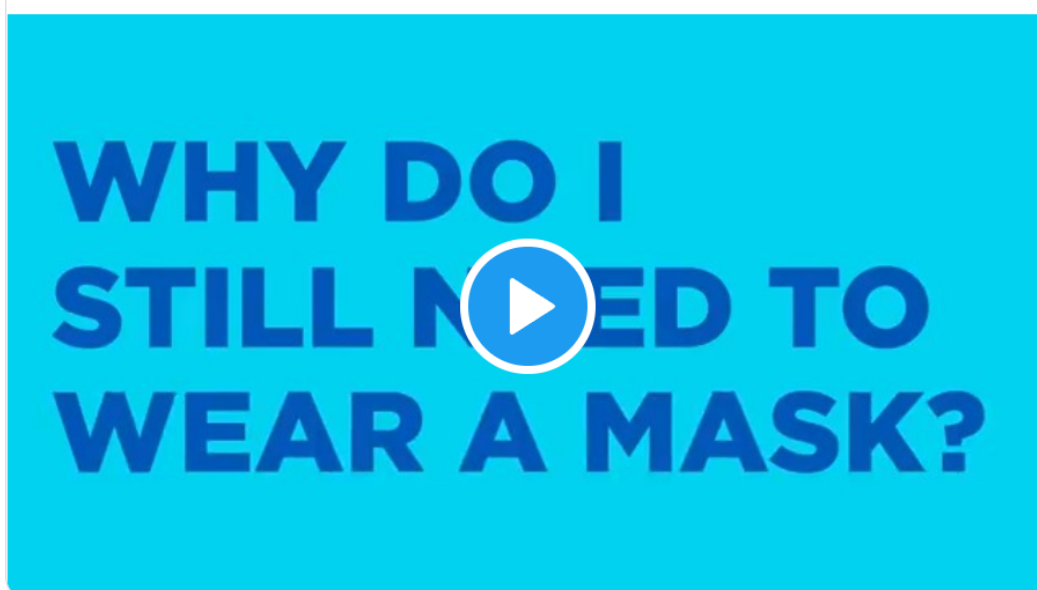
The head of the agency responsible for providing Americans with accurate and trustworthy information about interventions (like vaccines) that we actually know are really effective should not also be making fabricated quantitative statements in support of poorly evidenced ones.



Rochelle Walensky, MD, MPH  @CDCDirector

Masks can help reduce your chance of #COVID19 infection by more than 80%.

Masks also help protect from other illnesses like common cold and flu. Wearing a mask- along w/ getting vaccinated- are important steps to stay healthy. #WeCanDoThis @HHSgov vaccines.gov



8:01 PM · Nov 5, 2021



1.9K



See the latest COVID-19 information on Twitter

[Tweet your reply](#)

Napriek tomu, pokiaľ viem, žiadna organizácia ani twitter tento tweet fakticky nepreverili a neoznačili ho za zavádzajúci. Je to nepravda, ktorú môžeme povedať.

Prejdime teraz k tvrdeniu agentúry AP o overení faktov. Tu sa veci stávajú zaujímavými.

Existujú dva typy ľudí, ktorí prežili COVID19 - tí, ktorí majú zdokumentované vyliečenie zo sars-cov-2 (buď PCR, antigén alebo sérológia + testy), alebo tí, ktorí sami identifikovali vyliečenie zo sars-cov 2 (povedali, že ho mali).

Pokiaľ ide o prvú skupinu, s istotou vieme, že šanca, že sa znovu nakazia a ťažko ochorejú, je veľmi veľmi nízka a oveľa nižšia ako u ľudí, ktorí ešte nemali COVID19 a zotavili sa z neho (ide o tzv. prirodzenú imunitu). Údaje, ktoré to potvrdzujú, sú masívne a celkom isté. Údaje o protilátkach sú vedľajšie - nás zaujíma samotné ochorenie.

Majú teda títo ľudia (tí, ktorí sa zotavili) z očkovania úžitok? Súčasné údaje sú výlučne pozorovacie - a to je obrovský problém. Ak porovnávate ľudí s uzdravením, ktorí sa rozhodli prijať vakcínu, s tými, ktorí sa rozhodli ju neprijať, porovnávate veľmi odlišné typy ľudí. Ich správanie a chuť riskovať (chodiť na preplnené miesta) sa tiež môžu líšiť. Vieme, že obe skupiny majú veľmi nízku mieru opätovnej infekcie, ale priame porovnanie na posúdenie účinnosti vakcíny po vyliečení je riskantné.

Správnou odpoveďou by bolo uskutočniť RCT očkovania medzi tými, ktorí sa zotavili. Mohlo by mať 3 vetvy. Žiadne ďalšie dávky; 1 dávka alebo 2 dávky. Mohla by byť rozsiahla (napokon, milióny ľudí sa uzdravili) a mohla by byť zabezpečená tak, aby sa zistila miera výskytu závažných ochorení. Keďže to nie je možné, odborníci zväčša len špekulujú.

Takže tu je to, čo mi vyráža dych: Žijeme vo svete, kde riaditeľ CDC môže povedať niečo, čo je nepravdivé, vymyslené, a žiadna inštitúcia nepovie opak. Zároveň veľké, úctyhodné inštitúcie, ktoré preverujú fakty, doslova tvrdia ako fakt niečo, čo je v najlepšom prípade nedokázané.

Bez ohľadu na to, čo si o týchto otázkach myslíte, sú to nebezpečné časy. Pravda a lož nie je záležitosťou vedy, ale kultúrnej moci - schopnosti hlásať a definovať pravdu. Ak to bude pokračovať, čakajú nás temné časy. Jedného dňa sa nám možno nebude páčiť, kto definuje pravdu.

Prevzaté a upravené podľa autorovho blogu: [What do these 2 tweets have in common? - by Vinay Prasad - Vinay Prasad's Observations and Thoughts \(substack.com\)](#)

.....
Vinay Prasad

Vinay Prasad MD MPH je hematológ-onkológ a docent na Katedre epidemiológie a bioštatistiky na Kalifornskej univerzite v San Franciscu. Vede laboratórium VKPrasad na UCSF, ktoré skúma lieky proti rakovine, zdravotnú politiku, klinické skúšky a lepšie rozhodovanie. Je autorom viac ako 300 vedeckých článkov a kníh Ending Medical Reversal (2015) a Malignant (2020).

.....
Zdroj: [For Whom Do the Covid "Fact Checkers" Really Work? * Brownstone Institute](#)
Preklad: Proglas; DeepL.com/Translator